



VERBALE N. 35 DELL'ADUNANZA DEL 25 SETTEMBRE 2014

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, Antonino Galletti nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

Giuramento avvocati

- Sono presenti gli Avvocati: Avvocato APOSTOLO Cristiana, Abogado BARBADORO Susanna, Abogado BARLOZZARI Elena, Avvocato BITONTO Giorgio, Avvocato CAPPAL Michele, Abogado CAVACEPPI Francesco Saverio, Avvocato DE ANGELIS Giulia, Abogado DI BISCEGLIE Roberto, Abogado DONADIO Giuseppe, Avvocato FANELLI Giuseppina, Abogado FAVONI MICCOLI Gianluca, Abogado LEO Alessandra, Avvocato LIGORI Maria Antonietta, Avvocato LORRAI Emanuela, Abogado MACALUSO Stefano, Abogado POCCHIARI Lorenza, Abogado RINALDI CERONI Francesca, Abogado SALVATORE Maria Pia, Abogado SANTORO Donato, Abogado SBRANTI Luca, Abogado SIVIERO Mara, Avvocato SORCI Alessia, Avvocato TOSTI Lucia, i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Comunicazioni del Presidente

- In apertura della seduta il Consiglio ricorda la figura della Collega Samira al Nuaimy uccisa dai jihadisti a Mosul (Iraq) dopo aver subito torture per cinque giorni.

La Collega, condannata sommariamente per apostasia, era particolarmente attiva anche sui social forum, promuovendo i diritti delle donne e delle minoranze.

Il corpo della Collega è stato abbandonato sul ciglio di una strada ed è stato impedito ai familiari di seppellirla.

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma all'unanimità esprime solidarietà e condoglianze alla famiglia della Collega, esempio e testimone della libertà dell'Avvocatura. Delibera l'invio al Consiglio Nazionale Forense, all'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana e agli Ordini forensi italiani. Dichiarata la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Dott. Catello Pandolfi e della Dott.ssa Maria Maddalena, rispettivamente Presidente f.f. e Dirigente della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 17 settembre 2014, con la quale comunicano che le prove scritte per gli esami di avvocato – sessione 2014 si svolgeranno nei giorni 16, 17 e 18 dicembre 2014. Il termine per la presentazione delle domande per via telematica e in forma cartacea fissato per l'11 novembre 2014. Nella comunicazione vengono riportati ulteriori precisazioni nonché la procedura per accedere alla compilazione on-line sul sito del Ministero della Giustizia.

Il Consiglio si congratula con il Presidente Catello Pandolfi e con la Dott.ssa Maria Maddalena per l'ottimo risultato conseguito e dispone che la presente delibera, immediatamente esecutiva, sia trasmessa ai rispettivi Uffici.



- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Dott. Stefano Glinianski e Giovanni Pino, rispettivamente Segretario generale e Capo di Gabinetto della Commissione di garanzia dell'attuazione della legge sullo sciopero nei servizi pubblici essenziali, pervenuta in data 4 settembre 2014, con la quale chiedono la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ordine del bando per l'assegnazione del Premio "Gino Giugni", II edizione, per la miglior tesi di laurea sui temi del conflitto collettivo e dell'attività sindacale nell'evoluzione del sistema delle relazioni industriali. Il termine per il deposito delle tesi presso la Commissione di Garanzia è fissato per il 30 settembre 2014.

Il Consiglio dispone di pubblicare sul sito istituzionale il bando, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Direttore Generale Dott. Marco Mancinetti della Segreteria organizzativa dell'Università degli Studi di Roma Foro Italico" pervenuta in data 18 settembre 2014, con la quale si chiede l'utilizzo del logo consiliare per il convegno internazionale "le politiche pubbliche in Europa in materia di sport ed impiantistica sportiva", accreditato dall'Ordine degli Avvocati di Roma, che si svolgerà a Roma il 3 ottobre prossimo.

Il Consiglio autorizza l'utilizzo del logo dell'Ordine di Roma, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce sull'invito pervenuto dalla Corte di Cassazione in data 17 settembre 2014 per partecipare alla Tavola Rotonda sul tema "Il marchio d'Impresa nella giurisprudenza di legittimità" che si terrà a Roma il prossimo 6 novembre, alle ore 15.00 in occasione della quale sarà presentato il volume del Sostituto Procuratore Generale della Corte di Cassazione Federico Sorrentino dal titolo "Il marchio d'impresa".

Il Consiglio, tenuto conto che l'evento si svolgerà in contemporanea alla seduta consiliare, delega a partecipare per conto del Consiglio il Prof. Avv. Antonio Caiafa.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data (omissis), con la quale lamenta un disservizio verificatosi presso la Corte di Appello di Roma. Il professionista riferisce di essersi recato nella Cancelleria della Prima Sezione Civile per chiedere copia dei verbali e veniva a conoscenza con grande disappunto che, per disposizioni della Presidenza della Corte, ogni singolo verbale di udienza viene sottoposto al diritto di copia minimo di euro 12,00. Pertanto, dovendone richiedere ben dieci, la somma complessiva da versare era di euro 120,00. L'Avv. (omissis) ritiene che tali decisioni sembrano prese allo scopo di dissuadere i cittadini dalle iniziative risarcitorie con profili abusivi per i quali si riserva comunque di agire nelle competenti sedi.

Il Presidente riferisce, inoltre, che il Dott. (omissis), Coordinatore dell'Area Civile della Corte di Appello di Roma, in risposta alla nota dell'Avv. (omissis), riferisce che l'importo dei diritti di copia da versare per la certificazione di conformità è riferito a ciascun atto anche nel caso in cui i verbali siano stati redatti per lo stesso procedimento. (tabella 1 allegata all'art. 9, comma 2 L. 488/1999).

Il Consiglio delega il Consigliere Bolognesi.

- Il Presidente Vaglio e il Consigliere Santini comunicano che il Consiglio, in collaborazione con la Scuola Superiore della Magistratura, sta organizzando un convegno per il prossimo giovedì 9



ottobre 2014 alle ore 15.00, presso la Sala Europa della Corte di Appello Penale di Roma, dal titolo "Il D.L. 92 del 2014 e le modifiche della disciplina della custodia cautelare in carcere".

Il Presidente Vaglio e il Consigliere Santini propongono di concedere il patrocinio morale dell'Ordine e di fornire il logo dell'Ordine stesso da apporre sul manifesto.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio ed i Consiglieri Mazzoni e Nicodemi informano il Consiglio che l'Avv. Paolo Costanzo in occasione dei campionati italiani forensi di ciclismo si è classificato al 3° posto nella categoria M2, così portando un grande prestigio all'Avvocatura romana.

Poiché sono molti gli iscritti che si distinguono nelle varie manifestazioni sportive forensi italiane e romane, dando lustro all'Ordine degli Avvocati di Roma, propongono di istituire un premio, che può essere individuato in una medaglia o anche in una semplice pergamena, che testimoni l'orgoglio del Consiglio per le imprese sportive dei propri iscritti.

Il Consiglio si congratula per il risultato conseguito dall'Avv. Paolo Costanzo e delibera di istituire un premio per gli iscritti che ottengono risultati nell'attività sportiva attraverso la consegna di un attestato, delegando per la realizzazione dell'evento il Presidente, il Consigliere Segretario ed i Consiglieri Mazzoni e Nicodemi.

- Il Presidente Vaglio comunica che il XV Congresso dell'Unione delle Camere Penali Italiane, tenutosi a Venezia, ha eletto quale nuovo Presidente l'Avv. Beniamino Migliucci e quale Segretario l'Avv. Francesco Petrelli del Foro di Roma.

Il Presidente si congratula con gli eletti augurando loro buon lavoro e porge le più vive felicitazioni all'Avv. Francesco Petrelli, proponendo l'inoltro della delibera all'Unione delle Camere Penali Italiane ed alla Camera Penale di Roma.

Il Consiglio si associa alle congratulazioni del Presidente e dispone in conformità, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica che in data 29 settembre 2014 ore 15.00 presso l'Aula consiliare di Roma è stata indetta dal Coordinatore dell'Unione distrettuale, concordemente con i Presidenti degli Ordini, la riunione di tutti i Delegati del Distretto del Lazio al Congresso Nazionale Forense per affrontare insieme i temi relativi al prossimo congresso forense che si terrà in Venezia dal 9 all'11 ottobre 2014 ed allo scopo di consentire a tutti i delegati di avere preventivamente il maggior numero di informazioni su quelli che saranno i lavori del Congresso, con particolare riferimento alle proposte relative all'art. 39 Legge n. 247/12.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio riferisce di avere partecipato, unitamente al Consigliere Tesoriere Galletti, in data 24 settembre 2014 presso l'Aula della 1ª Sezione della Corte d'Appello di Roma alla Cerimonia di presa di possesso della carica di Presidente della Corte d'Appello di Roma da parte del Dott. Luciano Panzani, che succede al Presidente Giorgio Santacroce, il quale ha assunto la carica di Primo Presidente della Corte di Cassazione, ed al Dott. Catello Pandolfi, che ne ha svolto le funzioni durante la vacanza della Presidenza.

Sono intervenuti alla Cerimonia, oltre ad altre numerose personalità istituzionali e del mondo giudiziario, il Presidente Santacroce, il Presidente Aggiunto della Corte di Cassazione Rovelli, il



Procuratore Generale presso la Corte d'Appello di Roma Ciampoli, il Vice Presidente del Consiglio Superiore della Magistratura Vietti ed il Sottosegretario al Ministero della Giustizia Ferri.

Il Presidente Vaglio è intervenuto per dare il benvenuto al Presidente Panzani, ricordandogli il difficile compito che lo aspetta di cogliere l'eredità di due eccellenti Presidenti come il Dott. Santacroce ed il Dott. Pandolfi e che per lui sarà difficile fare meglio dei suoi predecessori, ma che è anche convinto che Egli saprà cogliere la sfida ed affrontarla con tutto l'impegno e l'autorevolezza che gli sono proprie, portando ulteriore prestigio all'importante ufficio che ha avuto l'onore di dirigere.

Il Presidente Vaglio ha offerto al Presidente Panzani tutta la collaborazione ed il supporto dell'Avvocatura romana nel comune intento di rendere sempre migliore il servizio giustizia per i cittadini.

Il Presidente Panzani nel suo intervento, oltre a ringraziare tutti i presenti e a delineare le proprie intenzioni di perseguire nel segno della continuità nell'ottimo lavoro svolto dai suoi predecessori, ha al tempo stesso già delineato le modalità con cui intenderà portare avanti il proprio compito, spendendo, tra l'altro, parole di stima per l'Avvocatura romana e assicurando che ogni sua decisione, prima di essere attuata, sarà sempre sottoposta al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, tenendo nella dovuta considerazione le osservazioni ed i suggerimenti da questo avanzati.

Il Consiglio si associa alle congratulazioni al Presidente Luciano Panzani, facendogli i migliori auguri di buon lavoro e confermando la propria disponibilità a supportarlo e sostenerlo nella sua nuova funzione, pur nella consapevolezza dei rispettivi ruoli. Delibera altresì di invitare il Presidente Panzani innanzi al Consiglio in modo da presentargli tutti i Consiglieri. Dichiarata la presente delibera immediatamente esecutiva e dispone la sua trasmissione al Presidente della Corte d'Appello di Roma.

- Il Presidente Vaglio comunica l'elezione dell'Avv. Paola Balducci quale componente del Consiglio Superiore della Magistratura per il quadriennio 2014/2018.

Il Consiglio si congratula con l'Avv. Paola Balducci per la prestigiosa carica che andrà a ricoprire e, ritenendo di doversi complimentare direttamente con la Collega, delibera di invitarla davanti al Consiglio, compatibilmente con i suoi numerosi impegni, per l'adunanza del 23 ottobre 2014, alle ore 15.30.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Alessandro Bernardi, Marco Bragaglia, Filippo Coleine, Barbara Costantini, Daniele De Angelis, Irene Di Pasquale, Giampiero Fumel, Rosita Giagulli, Angelo Lucio Lacerenza, Annunziata Maccari, Giuseppe Fabrizio Maiellaro, Cristina Carolina Marinacci, Silvia Villani,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario riferisce sull'istanza presentata in data (omissis), prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis) per conto della Sig.ra (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del (omissis). Con la predetta istanza l'Avv.



(omissis) chiarisce che trattasi di ulteriore procedimento iscritto con altro numero di ruolo rispetto alla precedente istanza di ammissione e che quindi non c'è stata una reiterazione della richiesta di ammissione al beneficio del patrocinio a spese dello Stato.

Il Consigliere Segretario propone quindi la modifica della delibera del (omissis) da: “non ammessa” ad “ammessa”.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, in relazione alla delibera assunta nell'adunanza dell'11 settembre 2014 ed a quanto stabilito dalla legge n. 223/91, art. 8 co. 2 e la legge n. 368/2001, art. 10, che prevedono la possibilità di assunzione di personale a tempo determinato tra i lavoratori che si trovano in stato di mobilità nonché di coloro che hanno superato i 55 anni di età, comunica che venerdì 19 settembre u.s. si è riunita la Commissione esaminatrice, composta dagli Avvocati (omissis), ed ha proceduto alla selezione per il reclutamento di personale dipendente da assumere a tempo determinato e all'assegnazione agli Uffici come dettagliati nella delibera stessa.

Il Consigliere Segretario riferisce che la Commissione, a fronte di n. 21 domande di candidati che avevano i requisiti richiesti, ha esaminato n. 14 partecipanti, n. 3 partecipanti hanno rinunciato al colloquio e n. 4 candidati non si sono presentati e sono stati assunti n. 12 dipendenti a termine.

Il Consiglio, in virtù di quanto sopra e delle precedenti delibere, approva l'assunzione dal 1° ottobre 2014 al 31 luglio 2015 di n. 12 dipendenti a tempo determinato come da graduatoria stilata dall'apposita Commissione e delega il Consigliere Segretario e la Commissione ad emettere nuovo bando per l'assunzione di un dipendente a tempo determinato con le modalità già adottate per la precedente selezione per raggiungere le 13 unità deliberate.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data (omissis), con la quale comunica ai sensi dell'art. 18 del Codice Deontologico Forense che dal (omissis) non parteciperà alle rubriche “(omissis)” e “(omissis)” presso l'emittente radiofonica “(omissis)” e che inizierà a partecipare, su invito, alla rubrica “(omissis)” presso l'emittente “(omissis)” dove verranno trattati nella giornata del (omissis) temi di diritto e di cultura generale.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota della Fondazione Guglielmo Gullotta di Milano, pervenuta in data 19 settembre 2014, con la quale si chiede di divulgare sul sito istituzionale dell'Ordine il convegno di presentazione delle Linee Guida Nazionali – L'ascolto del minore testimone che si svolgerà a Roma il 7 ottobre prossimo presso la Corte di Cassazione.

Il Consiglio dispone che il Centro Studi verifichi le modalità di concessione dei crediti formativi e la gratuità dell'evento, subordinando a tali requisiti la pubblicazione sul sito web della notizia, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'istanza presentata del Signor (omissis), pervenuta in data (omissis) prot. n. (omissis), con la quale comunica che ha superato il limite di reddito come previsto dall'art. 76 D.L. 115/02.

Il Consiglio

- considerato che il Signor (omissis) supera il reddito di euro (omissis);

revoca



l'ammissione al patrocinio n. (omissis) concessa in favore del Signor (omissis) nell'adunanza del (omissis).

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'istanza presentata in data (omissis) prot. n. (omissis) della Signora (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del (omissis), con la quale chiede che venga rettificato il cognome del richiedente da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'istanza presentata in data il (omissis) prot. n. (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di difensore del Signor (omissis) relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del (omissis), con la quale chiede che venga rettificato il nome del richiedente da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'istanza presentata in data (omissis) prot. n. (omissis) dall'Avv. (omissis), in qualità di tutore del minore (omissis) relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del (omissis), con la quale chiede che venga rettificato il nome del richiedente da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta in data (omissis) prot. n. (omissis) la nota del Tribunale di Roma – Sezione X proc. n. (omissis) a favore della Signora (omissis)

Il Consiglio

- considerato che la signora (omissis) abbia agito in giudizio con mala fede o colpa grave visto l'art. 136 D.P.R. 115/2002;

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) già concessa in favore della Signora (omissis) deliberata nell'adunanza del (omissis).

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dell'Ufficio Periti della Presidenza del Tribunale Ordinario Penale di Roma, pervenuta in data 24 settembre 2014, con la quale, preso atto dell'impossibilità della partecipazione di un Consigliere alla riunione indetta per l'8 ottobre 2014, ore 16.00, in quanto tutti i Consiglieri sono impegnati a Venezia per il Congresso Nazionale Forense, chiede la presenza di un delegato del Consiglio affinché il Comitato stesso possa svolgere gli incumbenti fissati per quella data.

Il Consiglio delega l'Avv. Giulia Cammilletti e dispone che venga trasmessa alla delegata la relativa documentazione a cura della Segreteria, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, delegato dal Consiglio -con delibera del (omissis)- a prendere contatti con l'Avv. (omissis), difensore dell'Avv. (omissis), a seguito della notifica del ricorso ex art. 702 bis e ss. c.p.c. presentato per conto del suo cliente avanti il Tribunale Ordinario di Roma per il riconoscimento della responsabilità dell'Ordine degli Avvocati di Roma in relazione alla



emissione di due pareri di congruità su note di onorari e alla conseguente richiesta di risarcimento danni a favore del suo rappresentato.

Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce di aver incontrato l'Avv. (omissis) per valutare la possibilità di risolvere bonariamente la controversia insorta. Il Collega ha proposto di definire la controversia con il pagamento della somma di euro (omissis) omnia comprensiva a saldo e stralcio di ogni richiesta e pretesa.

Il Consiglio approva e dà mandato al Consigliere Segretario per la sottoscrizione della transazione.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere comunica che in data odierna si è riunita la Commissione per l'affidamento di servizi per il Dipartimento Centro Studi, Formazione Permanente, Prodotti Editoriali.

Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che sono utilmente pervenute due offerte e, specificatamente, dalla (omissis) e dalla (omissis).

La Commissione, composta dal Funzionari (omissis) (Presidente) e (omissis) e dalla Signora (omissis), ha ritenuto più favorevole ed economicamente più vantaggiosa per l'Ordine quella della (omissis).

Il Consiglio prende atto e autorizza l'affidamento del servizio con delibera immediatamente esecutiva anche alla luce del fatto che il prossimo lunedì si terranno ben sei seminari di formazione e aggiornamento professionale.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data odierna, con la quale chiede di essere tutelata dall'Ordine in un procedimento penale pendente a suo carico aperto a seguito di procedimento disciplinare ancora in istruttoria (omissis). L'Avv. (omissis) afferma di essere estranea ai fatti a lei ascritti e chiede che il Consiglio voglia designare un Consigliere ad assisterla avanti all'Autorità Giudiziaria unitamente al difensore di fiducia già nominato.

Il Consiglio, ritenuta irrituale l'istanza proposta dall'Avv. (omissis) e ritenuto di non potersi pronunciare nel merito non avendo competenza in relazione alla richiesta formulata, dispone che la presente istanza sia inserita nel fascicolo disciplinare.

Proc. disc. nn. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis) (omissis)

Approvazione del verbale n. 34 dell'adunanza del 18 settembre 2014

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva il verbale n. 34 dell'adunanza del 18 settembre 2014.

Pratiche disciplinari

Avv. (omissis)

- Il Consigliere Minghelli comunica che nel corso dell'istruttoria della pratica n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis) su segnalazione del Prof. (omissis), nella memoria difensiva depositata in data (omissis), l'Avv. (omissis) presenta a sua volta una segnalazione nei confronti dell'Avv. (omissis).



Il Consigliere Minghelli chiede pertanto che venga disposta l'apertura di una pratica disciplinare nei confronti dell'Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera l'apertura di una pratica di disciplina nei confronti dell'Avv. (omissis) e delega il Consigliere Minghelli.

iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

Audizione Dott. (omissis)

Il Consiglio

- Vista la domanda di iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma presentata in data (omissis) dal Dott. (omissis), nato a Roma il (omissis);
- Vista l'opposizione al decreto penale di condanna per il reato di cui all'art. 186 Codice della Strada;
- Sentito il relatore Consigliere Avv. Mauro Mazzoni;

invita

il Dott. (omissis) a comparire innanzi al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, il giorno (omissis), alle ore (omissis) per essere sentito in merito alla sua richiesta di iscrizione.

Audizione Dott. (omissis)

Il Consiglio

- Vista la domanda di iscrizione nell'Albo degli Avvocati di Roma, presentata in data (omissis), dal Dott. (omissis), nato a (omissis);
- Visto il certificato dei carichi pendenti, rilasciato dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma relativamente ai reati di cui agli artt. 648 e 644 c.p.;
- Sentito il relatore Consigliere Avv. Mauro Mazzoni;

invita

il Dott. (omissis) comparire innanzi al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, il giorno (omissis), alle ore (omissis), per essere sentito in merito alla Sua richiesta di iscrizione.

Richiesta Iscrizione all'Elenco Speciale dell'Ufficio Legale di (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni:
- Esaminata la richiesta del Presidente della (omissis), legale rappresentante;
- Effettuata l'istruttoria ed esaminati gli atti allegati all'istanza (statuto dell'Ente e delibera Commissariale del 3.11.2011);
- Esaminati altresì l'atto istitutivo dell'Ente (Dpr 478/1978) e lo Statuto (Decreto n. 90 del 21.3.2011 in G.U. 90 del 19.4.2011);
- Visto il disposto della Legge n. 247 del 31.12.2012 con particolare riferimento all'art. 23 che prevede la possibilità di iscrizione all'elenco speciale degli avvocati degli uffici legali specificamente istituiti presso gli enti pubblici, anche se trasformati in persone giuridiche di diritto privato, sino a quando siano partecipati prevalentemente da enti pubblici;
- Visto il regolamento degli Uffici Legali Enti Pubblici approvato nell'adunanza del 12.12.2013;
- Considerato che, in assenza di una definizione normativa specifica, al fine di stabilire la natura



pubblicistica di un ente è necessario valutare caso per caso lo statuto dell'ente e l'attività svolta, anche in considerazione delle privatizzazioni e delle trasformazioni di molti enti pubblici in società per azioni e della normativa sempre più diffusa che consente l'esercizio di servizi pubblici in forma societaria;

- Che il recente regolamento degli Uffici Legali Enti Pubblici approvato nell'adunanza consiliare del 12.12.2013 prevede che *“ai fini del presente regolamento si intendono per enti pubblici i soggetti già rientranti, alla data di entrata in vigore della Legge, nel campo di applicazione della vigente normativa; in particolare si indicano le Amministrazioni dello Stato, gli enti pubblici non economici, gli enti pubblici territoriali, le autorità amministrative indipendenti e gli organismi di diritto pubblico, salvo ogni altra ipotesi prevista dalla legge”* e che *“in ogni caso, ai fini dell'identificazione della natura giuridica dell'ente pubblico, anche “trasformato”, il COA terrà conto delle finalità di interesse pubblico perseguite dal soggetto giuridico richiedente (indipendentemente dalla modalità di finanziamento) e delle caratteristiche del servizio da questo erogato, aderendo ad una interpretazione sostanziale di soggetto pubblico in linea con l'orientamento comunitario”*.

- Che nel caso di richiesta proveniente da società con natura giuridica privatistica è altresì rilevante verificare in particolare alcune circostanze, con particolare riferimento a:

- a) Costituzione del capitale sociale e partecipazione dello Stato;
- b) Regolare costituzione di un ufficio legale con organizzazione autonoma e non gerarchicamente subordinata che prevede l'autonomia ed indipendenza degli avvocati;
- c) La prevalenza della vocazione pubblicistica della società, la non prevalenza di attività commerciale rispetto alla funzione pubblicistica o di concessionaria di servizio pubblico.

Ciò premesso l'istanza avanzata dalla (omissis) può trovare accoglimento in quanto:

- 1) Nell'atto istitutivo e nello Statuto, l'Istituto viene definito ente nazionale di ricerca ed esercita in regime d'autonomia funzionale, le attribuzioni previste dalla legge e dallo statuto.
- 2) Dallo statuto si rileva che la vigilanza sull'attività dell'Istituto spetta al Ministero del lavoro e delle politiche sociali, e l'ente è altresì assoggettato al controllo di un Collegio di revisori dei Conti nominati dal medesimo Ministero che ne approva il bilancio e di un Organismo indipendente di valutazione ai sensi del d.l.gvo n. 150/2009.
- 3) La possibilità di avvalersi del patrocinio dell'Avvocatura dello Stato è prevista (dall'art. 17, co. 3 dello Statuto) come facoltà e dunque non esclude di potersi avvalere di avvocati propri dipendenti.
- 4) Alla richiesta presentata all'Ordine degli Avvocati di Roma è allegata la delibera n. 9 del 3.11.2011 di “istituzione dell'“Ufficio legale e contenzioso” della (omissis), al quale è allegato il Regolamento dell'ufficio legale e contenzioso” dalla quale risulta la chiara volontà dell'ente di costituire una struttura, nominata “Ufficio legale”, nel rispetto del Regolamento allora vigente dell'Ordine degli Avvocati di Roma (ma anche sostanzialmente di quello in vigore). In particolare all'Ufficio legale viene affidata la gestione in modo diretto ed autonomo delle procedure di contenzioso giudiziario, viene individuato come struttura organizzata autonoma rispetto all'apparato amministrativo, dotata del necessario supporto, al quale è affidata la rappresentanza in giudizio dell'amministrazione, attribuendone la responsabilità ad un avvocato coordinatore iscritto all'Albo.
- 5) Risulta dunque la stabile costituzione di un ufficio legale con specifica attribuzione della trattazione degli affari legali dell'ente come richiesto dalla norma.

Il Consiglio delibera l'iscrizione dell'Ufficio Legale della (omissis) all'Elenco speciale tenuto dall'Ordine degli Avvocati di Roma.



Richiesta Iscrizione all'Elenco Speciale dell'Ufficio Legale di (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni:

- Esaminata la richiesta del Presidente dell'Istituto Nazionale di (omissis), legale rappresentante, pervenuta il 5.6.2014;

- Effettuata l'istruttoria ed esaminati gli atti allegati all'istanza (organigramma, decreti direttoriali di assegnazione dei legali e delibera C.d.A. del 5.5.2014);

- Esaminati altresì l'atto istitutivo dell'Ente (G.U. 255 del 29.10.1999) e lo Statuto (Decreto n. 90 del 21.3.2011 in G.U. 90 del 19.4.2011);

- Visto il disposto della Legge n. 247 del 31.12.2012 con particolare riferimento all'art. 23 che prevede la possibilità di iscrizione all'elenco speciale degli avvocati degli uffici legali specificamente istituiti presso gli enti pubblici, anche se trasformati in persone giuridiche di diritto privato, sino a quando siano partecipati prevalentemente da enti pubblici;

- Visto il regolamento degli Uffici Legali Enti Pubblici approvato nell'adunanza del 12.12.2013;

- Considerato che, in assenza di una definizione normativa specifica, al fine di stabilire la natura pubblicistica di un ente è necessario valutare caso per caso lo statuto dell'ente e l'attività svolta, anche in considerazione delle privatizzazioni e delle trasformazioni di molti enti pubblici in società per azioni e della normativa sempre più diffusa che consente l'esercizio di servizi pubblici in forma societaria;

- Che il recente regolamento degli Uffici Legali Enti Pubblici approvato nell'adunanza consiliare del 12.12.2013 prevede che *"ai fini del presente regolamento si intendono per enti pubblici i soggetti già rientranti, alla data di entrata in vigore della Legge, nel campo di applicazione della vigente normativa; in particolare si indicano le Amministrazioni dello Stato, gli enti pubblici non economici, gli enti pubblici territoriali, le autorità amministrative indipendenti e gli organismi di diritto pubblico, salvo ogni altra ipotesi prevista dalla legge"* e che *"in ogni caso, ai fini dell'identificazione della natura giuridica dell'ente pubblico, anche "trasformato", il COA terrà conto delle finalità di interesse pubblico perseguite dal soggetto giuridico richiedente (indipendentemente dalla modalità di finanziamento) e delle caratteristiche del servizio da questo erogato, aderendo ad una interpretazione sostanziale di soggetto pubblico in linea con l'orientamento comunitario"*

- Che nel caso di richiesta proveniente da società con natura giuridica privatistica è altresì rilevante verificare in particolare alcune circostanze, con particolare riferimento a:

d) Costituzione del capitale sociale e partecipazione dello Stato;

e) Regolare costituzione di un ufficio legale con organizzazione autonoma e non gerarchicamente subordinata che prevede l'autonomia ed indipendenza degli avvocati;

f) La prevalenza della vocazione pubblicistica della società, la non prevalenza di attività commerciale rispetto alla funzione pubblicistica o di concessionaria di servizio pubblico.

Ciò premesso l'istanza avanzata dall'Istituto Nazionale di (omissis) può trovare accoglimento in quanto:

1) - Nell'atto istitutivo e nello Statuto, l'Istituto viene definito ente di ricerca non strumentale con personalità giuridica di diritto pubblico a norma del decreto legislativo 29.9.1999 n. 381 ed esercita in regime d'autonomia funzionale, le attribuzioni previste dalla legge;

2) Dallo statuto si rileva che la vigilanza sull'attività dell'Istituto spetta al Ministero dell'Istruzione, Università e della Ricerca Scientifica, di cui ne coadiuva diverse funzioni, che ne nomina i membri del consiglio direttivo, e l'ente è altresì assoggettato al controllo di un Collegio di revisori dei Conti nominati dal Ministero del Tesoro e della Ricerca e di un Organismo indipendente di valutazione ai



sensi del d.lgvo n. 150/2009.

3) L'(omissis) è altresì sottoposto al controllo della Corte dei Conti ai sensi della legge n. 259/1958 (art. 17 co. 2 dello Statuto).

4) La possibilità di avvalersi del patrocinio dell'Avvocatura dello Stato è prevista (dall'art. 17, co. 3 dello Statuto) come facoltà e dunque non esclude di potersi avvalere di avvocati propri dipendenti

5) Alla richiesta presentata all'Ordine degli Avvocati di Roma è allegata la delibera n. 130 del 5.5.2014 di "accreditamento dell'"Ufficio affari legali" dell' Istituto Nazionale di (omissis), come struttura organizzativa autonoma attribuendone la responsabilità a dipendente in possesso di abilitazione all'esercizio della professione di avvocato.

6) Dalla delibera n. 103 del 4.12.2013, allegata in atti, risulta la chiara volontà dell'ente di costituire una struttura, nominata "Ufficio legale", cui viene riconosciuto ruolo strategico ed indispensabile reperendo professionalità esterne mediante concorso per titoli ed esami. In particolare all'Ufficio legale viene affidata la gestione in modo diretto ed autonomo delle procedure di contenzioso giudiziario.

Risulta dunque la stabile costituzione di un ufficio legale con specifica attribuzione della trattazione degli affari legali dell'ente.

Il Consiglio delibera l'iscrizione dell'Ufficio Legale dell'Istituto Nazionale di (omissis) all'Elenco speciale tenuto dall'Ordine degli Avvocati di Roma.

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 5)

(omissis)

Variazioni Elenco speciale (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 8)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso (n. 2)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n. 3)

(omissis)

Rinuncia al nulla osta al trasferimento (n. 1)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 20)



(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n. 2)

(omissis)

Abilitazioni (n. 4)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 6)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 3)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 3)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 54)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua (n. 7)

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procedono all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 22 settembre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Avvocati per l'Europa e Foroeuropeo dell'evento gratuito "Il deposito telematico degli atti giudiziari – Il processo civile telematico", che si svolgerà il 23 settembre 2014, della durata di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere tre crediti formativi di cui uno deontologico per l'evento suindicato.

- In data 24 settembre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Amministrativisti Avv. Giovanni Valeri – Avv. Federico Mannucci dell'attività formativa interna allo studio, "D.L. 12.09.2014 n. 133 - Esame delle novità in materia di processo civile", che si svolgerà il 2 ottobre 2014, della durata di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera



di concedere tre crediti formativi per attività interna allo studio.

- In data 22 settembre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Antonucci Failla – Associazione Professionale dell'attività formativa interna allo studio “Corso teorico pratico per la redazione delle prove scritte per l'esame da Avvocato – quinta edizione”, che si svolgerà nei giorni 10, 17, 24 e 31 ottobre 2014 e il 7, 14 e 21 novembre 2014 della durata di 25 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro formativi per attività interna allo studio.

- In data 22 settembre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' AIAF Lazio dell'evento gratuito “Separazione e divorzio: cosa sta cambiando e la crisi tra coniugi appartenenti a stati diversi”, che si svolgerà il 7 ottobre 2014, della durata di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 24 settembre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Avvocati per l'Europa e Foroeuropeo dell'evento gratuito “La notifica in proprio a mezzo pec – Elaborazione e gestione degli atti processuali informatici”, che si svolgerà il 1° ottobre 2014 della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 24 settembre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Avvocati per l'Europa e Foroeuropeo dell'evento gratuito “Le nuove tecnologie informatiche nello studio professionale – Il processo di dematerializzazione della documentazione digitale”, che si svolgerà il 1° ottobre 2014 durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 25 settembre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione “Le Toghe” dell'evento gratuito “Corso di Formazione ed aggiornamento sul diritto e la procedura penale militare”, che si svolgerà nei giorni 16, 23 e 30 ottobre 2014 e il 6, 13, 20 e 27 novembre 2014 e il 1° e 5 dicembre 2014 della durata 27 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere ventiquattro crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 23 settembre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Corte Suprema di Cassazione dell'evento gratuito "La durata ragionevole del processo a quindici anni dalla riforma dell'art. 111 della Costituzione", che si svolgerà il 20 novembre 2014 della durata 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 22 settembre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Editoriale Emmele - Il Momento Legislativo S.r.l. dell'evento gratuito "La notifica degli atti a mezzo pec e il processo civile telematico", che si svolgerà il 23 ottobre 2014 e che verrà replicato il 30 ottobre 2014 della durata 2 ore per ogni giornata.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi per ogni giornata dell'evento suindicato.

- In data 22 settembre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'IGOP – Istituto Giuridico Opere Pubbliche S.r.l. dell'evento gratuito "Il processo amministrativo: istituti e regole per una efficace azione difensiva", che si svolgerà il 27, 28 e 30 ottobre 2014 della durata 9 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere nove crediti formativi per l'intero seminario.

- In data 18 settembre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Istituto di Studi sui Sistemi Regionali Federali e sulle Autonomie "Massimo Severo Giannini" – (ISSIRFA – CNR) dell'evento gratuito "Governance Europea tra Lisbona e fiscal compact: ordinamento nazionale e integrazione economica e politica Europea", che si svolgerà il 29 e 30 ottobre 2014 della durata 13 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 24 settembre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Laboratorio Forense – Associazione Culturale per la Formazione dell'evento gratuito, "La procreazione medicalmente assistita, ieri ed oggi – Normativa e giurisprudenza", che si svolgerà il 29 ottobre 2014 della durata 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 24 settembre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Movimento Forense dell'evento gratuito "Lezioni pratiche sul processo civile telematico", che si svolgerà il 3 ottobre 2014 della durata 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi di cui uno deontologico per l'evento suindicato.

- In data 19 settembre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Unione Avvocati Europei dell'evento gratuito "L'operatività della Banca Europea sugli Investimenti e del Fondo Europeo per gli Investimenti nel Finanziamento delle Piccole e Medie Imprese", che si svolgerà il 1° ottobre 2014 della durata 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 25 settembre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università Europea di Roma dell'evento gratuito "Le nuove frontiere dell'innovazione tra diritto d'autore e brevetto", che si svolgerà il 29 ottobre 2014 della durata 8 ore e 30 minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 25 settembre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" dell'evento gratuito "Dalla eccezione alla regola – Le politiche di qualità della Giustizia 2014-2020", che si svolgerà il 26 settembre 2014 della durata 8 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 19 settembre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università Luiss Guido Carli dell'evento gratuito "I dieci anni dalla riforma del testo unico delle imposte sui redditi. Bilanci e prospettive, che si svolgerà il 10 ottobre 2014 della durata 7 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sette crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 24 settembre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione



Avvocati per l'Europa e Foro europeo dell'evento "Corso pratico deposito telematico atti – Gestione studio legale", che si svolgerà il 1° ottobre 2014 della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 24 settembre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Dott. A. Giuffrè Editore S.p.A. dell'evento "Preparazione intensiva al concorso in Magistratura Ordinaria", che si svolgerà dal 24 ottobre 2014 al 19 giugno 2015 della durata di 162 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 24 settembre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Luiss Business School Divisione di Luiss Guido Carli dell'evento "Consulente legale d'impresa - Prospettive Nazionali e Internazionali, edizione 2014/2015", che si svolgerà dal 20 ottobre 2014 al 30 ottobre 2015 della durata di 378 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 25 settembre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Luiss Business School Divisione di Luiss Guido Carli dell'evento "Master in Diritto Tributario, Contabilità e Pianificazione Fiscale - Edizione 2014/2015", che si svolgerà dal 3 novembre 2014 al 30 novembre 2015 della durata di 538 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 25 settembre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Nocom di Roberto Micarelli & C Snc. dell'evento "La testimonianza tra percezioni ed errori di memoria", che si svolgerà il 7 novembre 2014 della durata di 8 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 19 settembre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università di Roma "La Sapienza" dell'evento "Master Interfacoltà di Secondo livello in Scienze Forensi (Criminologia, Investigazione, Security, Intelligence) – tredicesima edizione 2014/2015", che si



svolgerà da gennaio 2015 a novembre 2015 durata di 900 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi per l'intero master suindicato.

- In data 22 settembre 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università di Roma "La Sapienza" – Dipartimento di diritto ed Economia delle Attività Produttive, Facoltà di Economia dell'evento "Master universitario di Secondo livello in Diritto della crisi delle imprese", che si svolgerà dal 16 gennaio 2015 al 14 novembre 2015 della durata di 300 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi per l'intero master suindicato.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 99) richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 53) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Minghelli comunica, nell'ambito del Progetto di Cultura e Spettacolo, settore Visite Guidate, le iniziative, realizzate in collaborazione con l'archeologa Isabella La Costa, del mese di ottobre, tra cui un turno alla mostra di Memling con la possibilità di pagare il biglietto in tariffa promozionale previsto per il 6 ottobre, per la cui imminenza si chiede l'immediata esecutività della presente comunicazione al fine di consentire una pronta comunicazione agli iscritti mediante mail e pubblicazione sul sito dell'Ordine.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Cassiani, considerata la mole di lavoro che incombe sulla redazione di Temi Romana e le indubbe qualità del Prof. Avv. Antonio Caiafa, intende chiedere a quest'ultimo di affiancarlo nella direzione scientifica della rivista. Precisa che ha maturato questa decisione per la stima che nutre nei confronti dell'illustre Collega ed anche nella convinzione che Egli contribuirà ad elevare ancor più il livello della rivista del Consiglio.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti e il Consigliere Bruni, con riferimento alla delega ricevuta dal Consiglio nell'adunanza dello scorso 31 luglio relativa alla richiesta del Consigliere Condello di concessione dell'Aula Avvocati o di altra Aula da utilizzare per l'organizzazione di quattro convegni e alla successiva nota dello stesso Consigliere Condello dell'1 e 2 settembre 2014, assunta al protocollo dell'Ordine ai numeri 18055 e 18092, rammentano che l'Aula Avvocati, come disposto con apposita delibera, è stata assegnata, per il periodo settembre/dicembre 2014, ogni giorno dalle ore 12.00 alle ore 15.00 ad un Consigliere titolare di progetto consiliare, così come riferito dallo stesso Consigliere Tesoriere Galletti nell'adunanza del 19 giugno scorso. Comunque, il Consigliere Condello



potrà prendere contatto con il (omissis) del Centro Studi per individuare la disponibilità dell'Aula Avvocati, in altri orari, o per verificare la disponibilità di altre Aule, da sottoporre, successivamente, all'approvazione del Consiglio.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che ha organizzato per il giorno 1 ottobre 2014 presso la Corte d'Appello Penale di Roma, Sala Unità d'Italia, dalle ore 13.00 alle ore 15.00 il convegno dal titolo "Avvocatura ed A.D.R.: il rapporto tra Arbitrato, Negoziazione assistita e Mediazione". L'evento, moderato dalla Collega Maria Cristina Biolchini, vedrà come relatori, oltre al medesimo Consigliere, la Prof. Avv. Paola Lucarelli, l'Avv. Fabio Florio e l'Avv. Angelo Santi.

Il Consigliere Nicodemi chiede che il Consiglio approvi e dichiari la presente delibera immediatamente esecutiva, disponendo che il Dipartimento Centro Studi prepari il relativo manifesto e provveda all'invio della email a tutti gli iscritti.

Il Consiglio approva e dichiara la delibera immediatamente esecutiva, disponendo che il Dipartimento Centro Studi predisponga il relativo manifesto e provveda all'invio della email a tutti gli iscritti.

- Il Consigliere Nicodemi, congiuntamente al Consigliere Segretario Di Tosto, comunica che ha organizzato per il giorno 6 ottobre 2014 presso l'Aula Avvocati del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, dalle ore 13.00 alle ore 15.00 il convegno in materia di R.c.a. e sistemi A.d.r. dal titolo "La Negoziazione assistita in materia di R.C.A., Condominio e Famiglia". L'evento, introdotto dal Consigliere Segretario Di Tosto e moderato dalla Collega Maria Agnino, vedrà come relatori l'Avv. Francesco Catarci (La gestione della fase precontenziosa nelle questioni condominiali), l'Avv. Mauro Monaco (La Convenzione di negoziazione assistita nel diritto di famiglia) e lo stesso Consigliere Nicodemi (La improcedibilità nelle controversie in materia di R.C.A.).

Il Consigliere Nicodemi chiede che il Consiglio approvi e dichiari la presente delibera immediatamente esecutiva, disponendo che il Dipartimento Centro Studi prepari il relativo manifesto e provveda all'invio della email a tutti gli iscritti.

Il Consiglio approva e dichiara la delibera immediatamente esecutiva, disponendo che il Dipartimento Centro Studi predisponga il relativo manifesto e provveda all'invio della email a tutti gli iscritti.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che ha organizzato per il giorno 8 ottobre 2014 presso la Corte d'Appello Penale di Roma, Sala Unità d'Italia, dalle ore 13.00 alle ore 15.00 il convegno dal titolo "Il D.L. 132\2014: Riflessi sull'attività giudiziale e stragiudiziale". L'evento, moderato dal Collega Mario Cara, vedrà come relatori il Dott. Massimo Moriconi (C'è qualcosa di buono per la cognizione nel D.L.132\2014? Esposizione ragionata degli accordi raggiunti con la mediazione dopo il D.L. 69\2013) e l'Avv. Luca Tantalò (I reali risultati della Mediazione in Italia) e lo stesso Consigliere Nicodemi (Le prospettive della Negoziazione Assistita).

Il Consigliere Nicodemi chiede che il Consiglio approvi e dichiari la presente delibera immediatamente esecutiva, disponendo che il Dipartimento Centro Studi prepari il relativo manifesto e provveda all'invio della email a tutti gli iscritti.

Il Consiglio approva e dichiara la delibera immediatamente esecutiva, disponendo che il Dipartimento Centro Studi predisponga il relativo manifesto e provveda all'invio della email a tutti gli



iscritti.

– Il Consigliere Nicodemi comunica che ha organizzato per il giorno 15 ottobre 2014 presso la Corte d’Appello Penale di Roma, Sala Unità d’Italia, dalle ore 13.00 alle ore 15.00 il convegno dal titolo “L’Azione revocatoria ordinaria e fallimentare nella successione”. L’evento, moderato dal collega Giancarlo Capozzi, vedrà come relatori l’Avv. Rocco Falotico (L’azione revocatoria ordinaria in materia successoria) e l’Avv. Chiara Borromeo (L’azione revocatoria fallimentare nelle successioni).

Il Consigliere Nicodemi chiede che il Consiglio approvi e dichiari la presente delibera immediatamente esecutiva, disponendo che il Dipartimento Centro Studi prepari il relativo manifesto e provveda all’invio della email a tutti gli iscritti.

Il Consiglio approva e dichiara la delibera immediatamente esecutiva, disponendo che il Dipartimento Centro Studi predisponga il relativo manifesto e provveda all’invio della email a tutti gli iscritti.

– Il Consigliere Nicodemi, considerata l’entrata in vigore del D.L. 132 del 12 settembre 2014, chiede che il Consiglio, approfondendo le varie novità introdotte, si faccia carico di indicare degli emendamenti utili a modificare ed integrare il testo normativo in sede di conversione. Evidenzia, sin d’ora, che la riforma proposta appare inadeguata a risolvere la questione dell’arretrato civile ed a migliorare il “sistema giustizia”. Il Governo, nel testo presentato, ha gravato i cittadini di altri costi ed inserito ulteriori lungaggini procedurali che appesantiranno ulteriormente l’attività quotidiana dei legali senza contribuire a diminuire il numero delle cause pendenti. Invece di intervenire a sanare la carenza di organico dei magistrati e dei cancellieri, che attualmente supera il 20%, di favorire investimenti per migliorare le strutture e l’informatizzazione, di diminuire i costi dei contributi e delle marche, di eliminare inutili procedure conciliative obbligatorie e di inserire termini perentori anche per i magistrati, ha apportato poche modifiche che mostrano da subito limiti evidenti, come da sintetiche e superficiali considerazioni che seguono.

Il trasferimento in arbitrato dei procedimenti pendenti dovrebbe avvenire anche su richiesta di una sola parte e prevedere una maggiore preparazione ed esperienza da parte degli avvocati nominati, attraverso un percorso di formazione ed aggiornamento.

La negoziazione assistita dagli avvocati dovrebbe avere una durata massima di giorni 60 dalla lettera di invito, non essere obbligatoria, non aggiungersi alle procedure di conciliazione e mediazione ed essere estesa, in materia di famiglia, anche ai procedimenti con figli minori, senza penalità per i procuratori, in caso di ritardo di comunicazione all’ufficiale di stato civile; ed entrare in vigore al momento della conversione del decreto.

La compensazione delle spese giudiziali, oltre a legiferare un indirizzo giurisprudenziale consolidato, per i provvedimenti decisionali che cambiano il precedente orientamento, non ha nessuna valenza sulla diminuzione del contenzioso civile, rappresenta solo l’ennesimo “invito” ai cittadini a non chiedere giustizia.

Il passaggio dal rito ordinario al rito sommario, che potrebbe velocizzare notevolmente la durata delle cause, se abbinato anche all’indicazione di termini perentori per i magistrati, dovrebbe essere incentivato con opportuni provvedimenti, ed entrare in vigore con la conversione del decreto.

Il periodo della sospensione feriale dovrebbe coincidere con il periodo 1 - 31 agosto, al fine di permettere agli studi di minori dimensioni, che nel nostro paese sono la stragrande maggioranza, di



organizzare meglio la gestione dell'attività.

Nella semplificazione del processo esecutivo si dovrebbero inserire alcuni correttivi e si dovrebbe permettere al procuratore del creditore di usufruire delle banche dati per conoscere la situazione patrimoniale della parte debitrice.

Il Presidente riferisce che gli emendamenti al decreto legge n. 132 del 12 settembre 2014 saranno elaborati congiuntamente agli altri Ordini e alle Unioni nella riunione del 26 e 27 settembre 2014 a Palermo.

Il Consiglio, ritenendo la questione di particolare rilevanza per la categoria, comunica di essersi già attivato elaborando modifiche ed integrazioni al testo del decreto legge. Nel prossimo incontro dei Presidenti distrettuali del 26/27 settembre saranno discussi gli emendamenti da proporre, cercando di far convergere tutta l'Avvocatura nazionale su una posizione unitaria.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio comunica che è stato elaborato l'elenco delle domande per custodi giudiziari a seguito dell'acquisizione telematica delle domande.

Rileva che tra coloro che hanno fatto pervenire la richiesta di essere inseriti nell'elenco risultano esserci i Colleghi:

- Avv. (omissis), che ha subito la sanzione disciplinare dell'avvertimento;
- Avv. (omissis), che ha subito la sanzione disciplinare della censura;
- Avv. (omissis), che ha subito due sanzioni disciplinare dell'avvertimento.

Inoltre alcune domande sono state presentate da Avvocati iscritti presso altri Ordini forensi.

Il Consiglio delibera di trasferire l'elenco con esclusione degli Avvocati iscritti ad altro Ordine e, in considerazione che tra i requisiti richiesti dalla legge non è prevista l'indicazione delle eventuali sanzioni disciplinari, delibera di inserire nell'elenco anche gli Avvocati con sanzioni disciplinari.

Comunicazioni dei Consiglieri

- I Consiglieri Mazzoni e Scialla comunicano che in data 22 settembre u.s., come da delibera consiliare del 18 settembre 2014, hanno partecipato in sostituzione del Presidente Vaglio, alla riunione dei Presidenti del Distretto svoltasi presso l'Ordine di Tivoli.

Visto l'Ordine del giorno, dopo ampia discussione, si è ritenuto di:

a) fissare il giorno 2 ottobre 2014 alle ore 12.00 per la dimostrazione del programma gestionale del futuro Consiglio di Disciplina Distrettuale, che si svolgerà presso i locali dell'Ordine di Roma;

b) fissare il giorno 29 settembre 2014, alle ore 15.00 per la riunione di tutti i delegati al Congresso forense di Venezia che si svolgerà presso i locali dell'Ordine;

c) lette le osservazioni fatte pervenire all'Ordine degli Avvocati di Roma in merito alla bozza del regolamento della prospettata Unione Distrettuale del Lazio, si è rinviata ogni decisione ad altra riunione;

d) per illustrare le proposte di riforma, ex art. 39 L. 247/2012, dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana si è rinviato per ulteriore approfondimento alla citata riunione del 29 settembre 2014.

Hanno partecipato alla riunione anche i delegati di Roma dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura, Avv. Alberto Bonu e Stefano Radicioni.

Il Consiglio prende atto.



- Il Consigliere Tesoriere Galletti, quale responsabile del Dipartimento Centro Studi, e i Consiglieri Cassiani e Minghelli comunicano che il Consiglio, in collaborazione con l'Associazione Donne Giuriste Italia sezione di Roma, ha organizzato un convegno per il prossimo martedì 7 ottobre 2014, dalle ore 13.00 alle ore 16.00, presso l'Aula Avvocati, dal titolo "I reati tributari".

Saranno relatori gli Avv.ti Irma Conti, Caterina Flick e Valentina Guzzanti e i Magistrati Dottori Mario Palazzi e Gianluca Soana.

Ai partecipanti verranno riconosciuti tre crediti formativi.

Il Consiglio prende atto e approva.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)
(omissis)

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)
(omissis)

Audizione personale di Segreteria: Sig.ra (omissis) e Signor (omissis)
(omissis)

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 26) pareri su note di onorari:
(omissis)